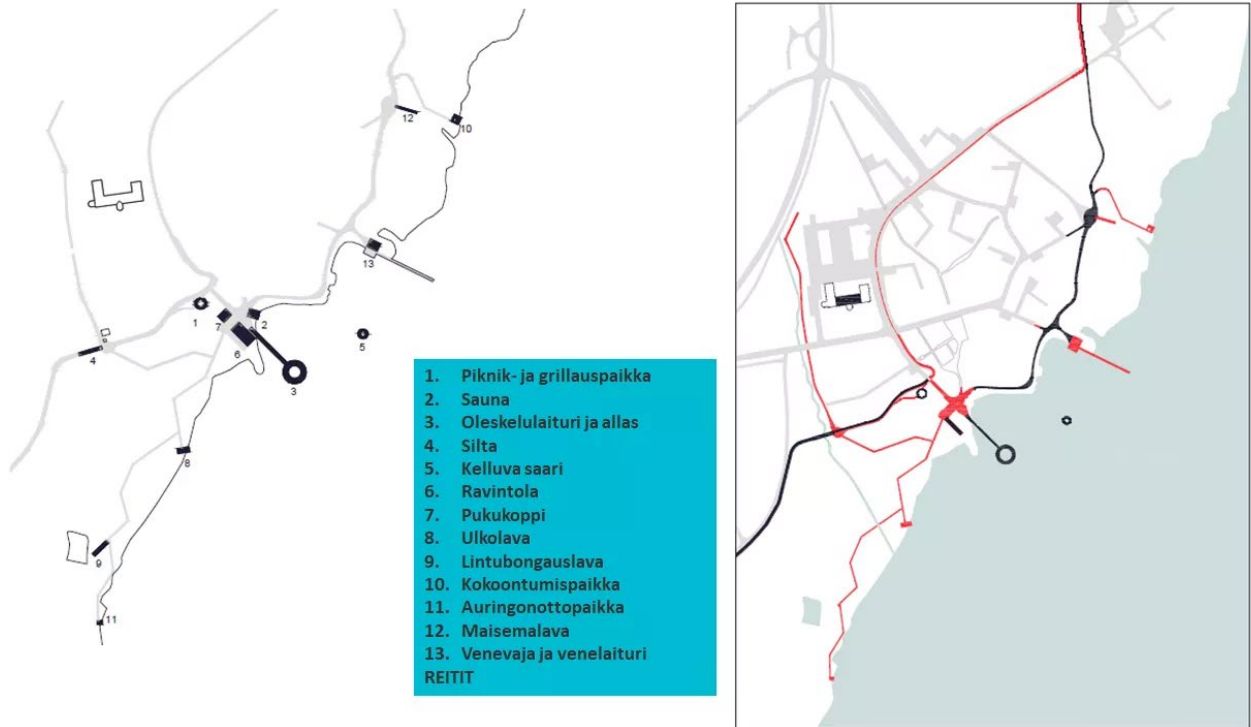


# ANTTILAN TILAKESKUKSEN RANNAN VIRKISTYSKÄYTÖN KEHITTÄMISSUUNNITELMA

Kuntalaisten mielipiteitä ja kommentteja 22.4.2021 järjestetyssä asukastilaisuus-virtuaalityöpajassa  
**27.10.2021**



## Asukastilaisuus - Padlet -palaute:

### Työpaja 3

#### Yleiset kommentit

- Siisteys, valvonta.
- Hieman ihmetyttää ettei suunnitelmaa voida tehdä yhdessä aluetta hallinnoivan osakaskunnan kanssa.
- Ollaanko tässä oikeasti suunnittelemassa kuntalaisille rantaa, vai suunnitellaanko tässä yksityisranta suunnitelmissa esille nousseelle hotellille ja mahdollisesti uusille tontin ostajille?
- Ihmettelen kunnan rahan käyttöä suunnittelussa, kun ei omista aluetta. Rva Sjöroos allekirjoitti aikoinaan n. 10000€:n maksumääräyksen ja kuinka paljon on kaavoituksessa käytetty aikaa suunnitelman läpiviemiseen. Puhutaan jo varmaan useista kymmenistä tuhansista. Ei voi olla niin, että kunta haluaa rannasta alueelle muuttaville kultarannikon. Kehoitetaan kuntaa kuuntelemaan osakaskuntia ja suunnittelemaan aluetta maltilla.
- Alueen asukkaat on otettava mukaan toteutukseen. Osallistava toteutus parantaa alueen kehittämistä ja tulevaa käyttöä.

- Tällaiset työpajat turhia imagon nostattamiseen tähtääviä info-tilaisuuksia, jos kunnalla ei ole oikeasti halua suunnitella aluetta yhdessä kyläläisten ja maanomistajien kanssa.
- Ei järvelle mielestäni sovi mitkään kohta rakennelmat, vaan ainoastaan uusi laituri lisää venepaikkoja nykyisten kaltaisina, toki niitäkin parannellen.
- Miksiköhän kunta ei voinut tuoda samaan aikaan esille Anttilan tilakeskuksen asemakaavaa. Nyt jää vain arvailujen varaa miten aluetta kokonaisuudessaan halutaan kehittää.
- Nyt kyllä pitäisi ottaa aikalisä ja aloittaa suunnittelu alusta kunnallisdemokratiaa noudattaen.
- Zoom kokous oli kyllä vähän kökkö. Virkaihmiset pitivät puheensa ja kuntalaisia ei ehditty kuulla oikeasti ollenkaan. Tämähkö on kunnantalon porukan käsitys asian osaisten kuulemisesta?
- Antaako kunta, myydessään omistamistaan Paijalan kiinteistöistä tontteja, uusille tontin omistajille osuudet yhteisiin alueisiin? Jos ei, niin miksi näin on? Kuulumalla osakaskuntiin uudet kyläläiset saataisiin kannustettua osallistumaan kylän yhteisiin asioihin.

## 1. Piknik ja grillauspaikka

- Nykyinen uusi grillauspaikka on todella hieno. Testattu on.
- Aiempina vuosina rannassa on leiriytynyt myöskin vähän levotonta porukkaa. Alueen vartioinnista on myös huolehdittava.
- Grillauspaikka kiva
- Puita saataville, kiitos
- Grillauspaikka on erinomainen. Paljon parempi kuin aiempi osakaskunnan paikka
- Toivottavasti grillauspaikka pidetään siistinä ja kunta huolehtii, ettei alueella tule häiriökäyttäytymistä. Em. syystä osakaskunnan grillauspaikka jouduttiin purkamaan
- Grillauspaikka on ihan hyvä isommallekin joukkioille. Sateen sattuessa kohdalle käytettävyys olennaisesti heikkenee. Huolestuttavana pidän paikan tulevaisuutta, sillä kokemus venevalkaman osakaskunnan grillikatoksesta on osoittanut että paikkoja roskataan ja sotketaan surutta. Kuka huolehtii siisteydestä?
- Grillauspaikka on hieno ja hyvin tehty.
- "Grillauspaikka on erinomainen. Paljon parempi kuin aiempi osakaskunnan paikka." Ei mielkestäni voi verrata vanhaan katokseen.- Se oli rahoitettu kylästä kertovan kirjan myyntivoitoilla ja oli toteutettu talkoovoimin. Nykyisen paikan kustannukset olivat varmaan tuhansia euroja. Eikö kunnassa ole järkevämpiä rahareikiä?

## 2. Sauna

- Pukuhuone oltava saunan yhteydessä.
- Sauna on varmasti avantouimareille todella hieno juttu. Itse haluan ehdottaa että sauna siirtyisi oleskelulaiturin vasemmalle puolelle. Säästetään ja suojellaan meidän kylän yli 100 vuotinen perinne ja pidetään venepaikat . Meillä Paijalassa asuvilla asukkailla on omissa tonttipapereissa merkittynä "manttaalit" venerantaan ja sitä ei saa pakkolunastaa meiltä, veneranta on meidän. Sauna on hieno juttu, isot ikkunat järvelle. Naisille ja miehille omat saunat, takkatupa lankkupöytineen jota voisi varata perheet, yhdistykset ja oman kunnan yrittäjät. Sellainen vanhanajan fiilis, olisi turistik ihmeissään. Näitä "Löylyn" tapaisia Stadi-saunoja rakentuu liikaa, tehdään perinteinen hirsisauna ja vaikkapa myös savusauna lisäksi. Isot terassit, laituri suoraan järveen. Mutta, rakennetaan se oleskelulaiturin vasemmalle puolelle ja pidetään meillä kyläläisillä omat venepaikat ja ranta.
- Ei tähän kohtaan saunaa tarvita! Jonnekin kauemmas ehkä ok.

- En pidä saunaa tarpeellisena. Russalla on jo talviuintipaikka ja toinen järvenpään Vanhankylän niemessä..
- "Perinteisempi" sauna palvelee paremmin kuin LÖYLYn kaltainen, kaupunkiympäristöön sopiva sauna. Pukuhuone voi hyvin olla saunan yhteydessä
- En pidä saunaa tarpeellisena. Aikamoisen alueen tarvitsee, ettei ihan grillauspaikalta näkymät...
- Jos alueelle halutaan sauna tulisi sen toteuttajan olevan osakaskunta. Osakaskunta pystyisi toteuttamaan sen kustannustehokkaasti ja kaikkia alueen käyttäjiä hyödyttäen. Samalla säilytettäisiin kylän yhteistyön aineetonta kulttuuriperintöä
- Tähän suunniteltuun paikkaan ei ainakaan pidä saunaa rakentaa. Järvi on tässä tolkkuttoman mutainen ja matala. Kuka saunaa käyttäisi? Tuskin talviuimarit em. syystä. Kaiken kukkuraksi sauna on suunniteltu naapurin tontille! Lisäksi kyläläisten venevalkaman airovaja sijaitsee juuri tässä.
- En ymmärrä sauna-ajatusta ollenkaan. Ajatuksena olisi varmaan uimaan pulahtaminen, mutta järvi on todella matala koko etelä päästään ja mutapohjainen. Jos se olisi uimapaikkana mieleinen, niin uisihan ihmiset siellä jo nyt ilman saunakin. Eikä järveä saa uimakelpoiseksi millään järkeillä konsteilla. Uimarit Rusutjärvelle. Siellä on parempilaatuinen vesi ja järvi. Kelluvaa uima-allasta vastustan. Jos se täytettäisiin puhtaalla vedellä, olisi se maauimalan kaltainen ja vaatii henkilöstön hoitamaan sitä ja valvomaan käyttöä.

### 3. Oleskelulaituri ja allas

- Levä vaivaa järveä kesällä usein. Puhdasvesinen uimapaikka olisi erityisesti lapsille erittäin mieluinen asia. Ensisijaisesti puhdistettu vesi keskelle. Toinen vaihtoehto olisi leväpuomi estämään levän kulkeutuminen keskelle?
- Laituri voisi olla kiva ilman turhia kalliita höpötyksiä. Ehkäpä jos laituri vaihtuisi muualle, minne kenties saunakin?
- Laituri saunan yhteyteen. Allas on tarpeeton. Miten talvella - tuleeko kuntalaisille kallis korjauslasku?
- Asiallinen laituri, ei turhia "pusukoppeja".
- Kunnan tulisi suunnitella mahdolliset laiturit omalle alueelleen ei toisten maille.
- Olisi syytä muistaa, että Tuusulassakin on toisinaan talvi! Kuka ylläpitää tällaiset hullutukset jäiden ne rikottua? Iberian niemimaalta kotoisin olevat nuoret arkkitehdit saattavat suunnitella kaikkea kiva ja eksoottista, joka ei toimi tšekäläisissä olosuhteissa. Koko hökötyt sijaitsee Paijalan yhteisellä vesialueella!
- Laituria on osakaskuntakin jo suunnitellut lähinnä onkikalastusta ajatellen ja auringonotto pationa. Venepaikkojen perustamista laiturin kupeeseen venepuomein en kannata, koska puomit rikkoontuvat helposti ja ovat kalliita rakentaa ja korjata. Kunnan Kanervakin oli kysyttäessä samaa mieltä. Järvenpään Vanhan kylän niemessä on asiasta kokemusta.
- Sopivatko onkijat ja uimarit samalle laiturille?

### 4. Silta

- Jos virkistysreitti sijoittuu uudelle paikalle lähemmäs rantaa täytyy ojan yli päästä.
- Kevytiliikennesilta Kutinojan (jota kiivaasti nimetään myös Hankkijanojaksi) yli on tarpeellinen. Rakennettaessa ympäristöön sopivuus on huomioitava maisemallisesti ja myös kalojen kannalta. Aiempina aikoina Kutinojaa pitkin kalat nousivat keväisin kudulle jopa yli kilometrin matkan. Pidettäköön tämä suunnittelussa mukana, ei nousuesteitä.

## 5. Kelluva saari

- Tästä ideasta pidän paljon! Tuli mieleen 1980-luvun Rusutjärven hiekkarannan kelluva iso laituri jossa oli aina uimareita ja auringonottajia. Tuosta ympyrän mallista en välitä tai en tiedä miten se käyttäytyy kun on rospuutto, ja jäät voivat vaurioittaa helposti rakennetta. Ehkäpä Espanjalaiset eivät ole ottaneet suunnitteluun jäiden lähtöä myrskyssä., mutta idea on loistava!
- Tämä kelluvalaituri on turha, sinne ei niin paljoa veneillä ajeltaisi tuohon kohtaan ja olisiko sillä muutenkaan sitten käyttöä.
- Turha ja kallis - ei sovi kulttuurimaisemaan!
- Ehkä, huomioiden talviaika.
- Aikamoista rahanhukkaa.
- Lautta palvelisi uimareita, joita ei Tuusulan järvellä tällä kohtaa ole näkynyt. Talvikäyttö??? Ei mitään järkeä. Talvella järvessä on jääkansi ja silloin ei lauttaa tarvita, päin vastoin olisi sillä rikkoontumassa. VASTUSTAN, ehdottomasti.
- Voihan tällaisista haaveilla, mutta miten käy jäiden lähtiessä? Tulee kustannuksia. Eli viisainta hylätä koko ajatus.

## 6. Ravintola

- Tykkään ravintolasta! Hieno juttu. Rakennetaan vain, yrittäjän kilpailutus pitää olla useamman vuoden sopimus. Ei saa kiusata yrittäjää muutaman vuoden soppareilla. Tämä rakennelma myös pois meidän kyläläisten venerannasta , jätetään perinteinen , satavuotiaat venepaikat paikoilleen. Kyllä tuolla alueella on tilaa rakentaa muualle, sen voisi sijoittaa uuden grillipaikan vasemmalle puolelle järveltä katsottuna sinne ylemmäksi ja isot katetut terassit järvelle. Anniskeluoikeuksia en kannata, Meillä on jo Krapa ja Gustavelund, annetaan heidän pitää oma elinkeinonsa. Pidetään Paijalan ranta päihteettömänä perherantana, ilman ikärajoja. Jäätelöbaari. Ei kosketa kyläläisten venerantaan, pidetään asukkaat ja veromaksajat tyytyväisenä.
- Ei ravintolaa, joku perheille sopiva kahvila. Muutenkin tämä puoli rannasta voisi panostaa perheisiin ja lapsiin.
- Peruskopit riittää
- Ravintola (ellei kahvila riitä) pois rannasta. Voiko toimintakeskus Kettusen tilat muuttaa ravintolaksi? Ja samalla tarjota kehitysvammaisille henkilöille laadukasta päiväaikaista toimintaa ja tuetun työn palveluja.
- Ei tarpeen.
- Mielenkiintoista että ravintolaa kaavaillaan maalle jonka kunta haluaa lunastaa vesijättönä.
- Hienoa että kunta lunastaa alueen vesijätön hinnalla ja myy sitten ravintolatontiksi...
- Anttilan tilan alueella on kyllä parempia paikkoja tällaista ravitsemus toimintaa varten. Ei rantaan.
- Ravintolaa ei todellakaan tarvita varsinkaan kyläläisten ikaikaiseen venevalkamaan.. Tämä alue on perheiden, erityisesti lapsiperheiden käytössä, kaivataanko siellä ravintolaa? Lisäksi Paijalan alakoululaiset retkeilevät kouluaikana osakaskunnan rannassa hyvin usein. Ravintolan oheistuotteena syntyy häiriökäyttäytymistä.

## 7. Pukukoppi

- Pukukoppi oltava saunan yhteydessä.
- Ei erillistä tarvetta
- Täysin turha, saunan yhteyteen.
- Erillisenä turha, saunan yhteyteen
- Edelleen, jos järvessä uitaisiin, niin pukukopeille olisi tarvetta. Mutta kun ei ole uimareita, ei koppejakaan tarvita.
- Tarvitaanko? Tuntuu ihan turhalta.

## 8. Ulkolava

- Ulkolava, tämä kuulostaa kivalta, en vain tiedä ihan tarkoitusta. Kiva olis jos siellä olisi osa katettuna, penkit reunoille ja ehdottomasti mahdollisuus äänentoistolle. Siellä voisi pitää runoiltoja, yhteislauluiltoja tms. Tänne lavalle pitää ehdottomasti olla esteetön kulku. Nyt on esim. Fjällbö on vaikeakulkuinen, niin olisi hienoa että myös pyörätuolilla pääsisi ihailemaan maisemaa.
- Jos tästä saisi sellaisen jossa voisi tapahtumia järjestää niin hieno idea, mutta jos tulee paikka jossa porukka hajottaa paikat ja ryypiskelee, ei hyvä eli kuka valvoo?
- Jotta lavalla voitaisiin järjestää kulttuuritapahtumia sen tulisi olla suuri. Ei sovi kulttuurimaisemaan. Sijaitsee Natura-alueella
- Järjetön ajatus. Jos joku haluaa esm tulla katsomaan kokon polttoa, onnistuu se ilman lavaakin, jokamiehen oikeudella. Eikä täällä kesäteatteria tulla esittämään. Vastapuolella Krapi.
- Saako tällaisen tehdä natura-alueelle??? Miltä koko länsiranta (kulttuurimaisema?) näyttää Tuusulanjärven toiselta puolelta kun Anttilan ranta on täynnä jos jonkinlaista rakennelmaa? Kauhistus Fjällbon laiturin

## 9. Lintubongauslava

- Tottakai, se olisi hieno juttu jos alue joskus rakennetaan.. Katos ja mahdollisuus kännykkä/laitelataukseen. Hyvä valaistus portaisiin.
- Hieno idea ja toivottavasti esteetön liikkuminen sinne.
- Rakentaminen luonnon ehdoilla!
- Jos tehdään, tehtäköön mahdollisimman huomaamaton ja taustaan sulautuva.

## 10. Kokoontumispaikka

- Auringonottoa paikka osittain suojattu kävelyreiyiltä pain
- Kokoontumispaikalle tarvitaa esteetön pääsy hälytysajoneuvoille
- Jos alueen aineeton kulttuuriperintö hävitetään, mitä kokoontumispaikka palvelee.
- Kuka, mikä tai ken kokoontuu ja miksi? Todennäköisesti syntyisi vain suuri häiriöiden pesä!

## 11. Auringonottoaika

- Tarvitaanko? Ei mitään palveluja lähellä
- Höh! kuka tarvitsee?

## 12. Maisemalava

- Perusvajat, jotka sopivat maisemaan ja ovat huomaamattomat järveltä pain
- Tarvitaanko maiseman ihailuun lava?
- Tällaiset turhat lavat pilaavat vain maisemaa. Turhaa kansalaisten holhous, kyllä jokainen osaa maisemia ihaila ilman lavojakin!

## 13. Venevaja

- Venevajassa tarvitaan korkeat väliseinillä erotettavat (loossit) lokerot airoille, naulakot johon voisi jättää pelastusliivit. Loosseissa voisi olla vaikkapa ihan kanaverkon tyyllisellä tai esim. kerrotalojen häkkikellarin ovilla olevat varaston lukittavat ovet jokaisen venepaikan haltialle. Olisi erittäin hienoa jos seinässä olisi teline, tai hylly johon voisi kiinnittää venemoottorin. Meillä on esim sähkömoottori jonka voisi laittaa kiinni seinälle. Venemoottorin akun latauspistoke. Olen näköjään liittynyt nimettömänä .
- Venevaja olis ok
- Venelaituria ei ole suunnitelmissa erikseen kommentoitavana lainkaan. Pääasia että se tulee.
- Osakaskunnan toimesta jo olemassa kaksi venevajaa. Venepaikkoja tarvittaisiin lisää. Ylläpitääkö kunta laiturin (osakaskunnan alueella). Mihin kokkopaikka siirretään? Paijalan kyläläiset ovat järjestäneet juhannusjuhlia talkoilla useita kymmeniä vuosia. Kaikki ovat tervetulleita
- Venevaja tarpeellinen osakaskunnalle. Se tulisi kuitenkin olla osakaskunnan toteuttama ja suunnittelema.
- Uudelle osakaskunnan rakentamalle vajalle pysyvä lupa ja vanha vaja peruskorjataan tai rakennetaan uusi, jos ja kun tämä koohkaus loppuu ja osakaskunta saa jatkossakin jatkaa venepaikkojen yms rannan toimintojen ylläpitoa.
- Paijalan yhteisen venevalkaman osakaskunnalla on jo kaksi vajaa veneilytarvikkeita varten Nämä on rakennettu kyläläisten yhteistuumin talkoilla ja ovat osakaskunnan ylläpitämiä. Lisää venepaikkoja tarvittaisiin. Osakaskunta rakentaisi ne jos vain ELY-keskus sallisi. Lupaa ei tunnu tulevan, viitasammakon on kuultu kurnuttelevan toivomallamme venevalkamen laajennusalueella.

## 14. Reitit

- Laitumen kohdalta rantapuustoa pitäisi vielä karsia. Vaikka siten että väleistä järvi näkyy. Tämä ei vaaranna vesilintujen pesintää jonka vuoksi alue on Natura.
- Toivon sydämestäni että otetaan huomioon alueen asukkaat, heidän pihat ja asuinalueet. Kunnioitetaan historiaa, venevalkamaa ja asukkaiden toiveita. Ihmiset menevät ohi liito-oravien ja sammakoiden. Ei kuitenkaan jarruteta kehitystä, vaan tehdään ystävällinen Anttila/ Paijala kaikille.

- Historia huomioitava ja asukkaat ja rauhollisuus järven läheisyydessä. Ei saa häiritä lintuja ja muita eläimiä. Liian suuret ihmismassat liikkumassa reitillä häiritsee varmasti saatikka jos rakentamisessa ei oteta näitä kunnolla huomioon. Tarvitseeko ihmisten päästä joka paikkaan pörräämään, niin että luonnonmukaisuus jää taka-alalle.
- Miten estetään roskaus ja häiriökäyttäytyminen? Parannetaan ensisijaisesti jo olemassa olevia reittejä.
- Reitistön tulisi kulkea kunnan alueella, ei osakaskunnan alueen halki. Kunnan alueella huomioitava historialliset arvot.
- Venevalkaman kohdalla reitti kunnan omistamalle maalle . Ko. ylempänä kulkevalta tielinjalta parempi näkyvyys järvelle. Eikö tässä haeta juuri maisemanäkymiä?
- Venevalkaman osakaskunta on ansiokkaasti avannut jo monia vuosia näkymää järvelle omalla kohdallaan. Tuleva reitti pitää sijoittaa ylemmäs rannasta, niin näkymätkin järvelle olisivat paremmat. Liikenne reitillä, varsinkin pyöräilijät, häiritsisivät ja aiheuttaisivat vaaratilanteita alhaalla rantaviivan läheisyydessä. Ranta pitää rauhoittaa veneilylle ja kävelijöille.

## Karttakuva lavoista

- Liikaa ehdettu pienelle alueelle. Ei tarvita näin prameaa meininkiä. Ihmiset kaipaavat luontoa ja rauhaa. Annetaan jäädä edes pala vanhaa.
- Alue kehittyy ja kasvaa. Hienoa että ryteikön tilalle tehtäisiin viihtyisää aluetta ihmisten käyttöön. Tuusulanjärvi on muutenkin liian vähän ihmisten käytössä.
- Liikaa rakennettua, säilytetään luonnonläheinen kulttuurimaisema, jota Tuusula mainostaa. Saavutettavuutta voi ja kannattaa lisätä, muttei ylenmäärin.